**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 1259 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

На современном этапе развития Российской Федерации защита авторских прав проектировщиков становится важной составляющей экономической безопасности. Несмотря на пристальное внимание к данной проблеме органов государственной власти РФ, представителей бизнеса, средств массовой информации и самих потребителей, ситуация с авторскими правами на результаты интеллектуальной деятельности на российском рынке не улучшается.

Дело в том, что законодательная и нормативно-техническая база, регулирующая отношения, складывающиеся в данной сфере, остается не совершенной, «размыт» механизм государственного регулирования потребительского рынка, правоприменительная система, в части выявления нарушений, не совершена, остаются безнаказанными должностные лица, в том числе непосредственно отвечающие за патентную «чистоту».

Несовершенство системы защиты авторских прав проектировщиков и патентообладателей наносит ущерб:

* + экономике страны в виде не поступления налоговых и иных платежей;
	+ обладателям авторских прав на инновационные решения;
	+ престижу страны;
	+ инвестиционному климату;
	+ жизни и здоровью потребителей;
	+ качеству построенных объектов.

Основополагающим пробелом современного законодательства является отсутствие в Гражданском кодексе в перечне объектов интеллектуальной собственности результатов инженерной деятельности (в отличие от поименованных в кодексе, например, объектов садово-паркового искусства). Это приводит к тому, что инженерному проекту не присваивается авторство, в результате деградируют механизмы контроля соответствия практических результатов творческому замыслу, снижается надежность, безопасность и экономическая эффективность инженерных объектов.

В проекте Федерального закона «Об инженерном деле и инжиниринговой деятельности» право автора на объект его интеллектуальной деятельности является одним из основополагающих принципов осуществления инженерной деятельности, а также дается четкое определение инженерного объекта, как результата инженерной (инжиниринговой) деятельности, представляющего собой объекты недвижимости (здание, сооружение), движимые материальные объекты (машина, устройство, оборудование, прибор, механизм, материал), нематериальные объекты (программное обеспечение, структура, система, процесс, процедура), отдельно или в комплексе, созданные на основе уникального инженерного проекта.

Право автора на инженерный объект с корреспондирующей ответственностью за его качество оказывают существенное влияние на формирование страховых тарифов на строительство объектов капитального строительства. Внесение принципиальных изменений в проект без согласия с автором может повлечь снятие авторства с проекта, и как следствие станет основанием для увеличения страховых тарифов.

Понятие авторского надзора и его обязательность в действующем законодательстве размыты. Как показывает опыт значимость авторского надзора заказчику не всегда понятна. Перечень лиц, имеющих право вести авторский надзор, варьируется от лиц, подготавливающих проектную документацию, до организаций–представителей заказчиков. В некоторых документах авторский надзор вообще не признается обязательным. В промышленном проектировании положение дел выглядит особенно остро.

В международной практике авторский надзор ведет автор проекта, т. е. инженер или инжиниринговая компания, разработавшая проектную документацию.

Указанные пробелы удастся устранить с принятием закона об инженерной деятельности и внесением корреспондирующих изменений в Гражданский кодекс.

Предлагаемые данным законопроектом изменения касаются только части 1 статьи 1259 части четвертой Гражданского кодекса и заключаются в следующем:

* Введение понятия «инженерный объект», как одного из видов объектов авторского права, требующего самостоятельной правовой защиты наряду с произведениями архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства.

Основные цели принятия предлагаемых изменений в часть 1 статьи 1259 части четвертой Гражданского Кодекса:

* Законодательное закрепление инженерного объекта, как одного из видов объектов авторского права;
* Повышение роли авторов проектов в разработке проектной документации для объектов капитального строительства;
* Повышение ответственности авторов проекта, что приведёт к повышению качества построенных объектов;
* Содействие внедрению инновационных технологических решений при проектировании проектов капитального строительства.

Внесение предлагаемых изменений полностью сохранит структуру Гражданского кодекса, не приведет к необходимости дальнейших изменений в гражданском законодательстве, а также не повлечет за собой финансово-экономических последствий для федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.